

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ¿Existe hoy en día al-Ğarḥ waṭ-Tʿadīl?

### Pregunta:

Algunos de los Sabios han mencionado que la ciencia de al-Ğarḥ waṭ-Tʿadīl era específica del periodo de tiempo de los narradores, pero ahora, en el año 1420 [fecha Hıġrī] no hay nada llamado al-Ğarḥ waṭ-Tʿadīl [las ciencias de la crítica y el elogio], así que ¿cuál es la posición correcta concerniente a esto?

### Šaiḥ Rabīʿ Ibn Hādī ʿal-Madḥalī [ḥafīzahū-llāh Taʿālā] respondió:

«¡Esto - Lo juro por Allāh - es broma! esto es de las cosas que te hacen reír y te hacen llorar, que alguien diga palabras como esas. Cuando la bidʿah se incrementa y la incredulidad y el secularismo, los comunistas, los Rāfiḍah, los Şufiyyun y los grupos desviados se incrementan, obstruyen al ʾIslām, y se le da a la gente libertad de hacer lo que les plazca y decir lo que quieran decir, sin que haya quien diga «¡esto es incorrecto!» o «¡esto es malo!» ni nadie que diga «¡este crea problemas!» ni «¡este es de los que hacen el bien!» Esta es una pérdida y una falta de entendimiento en la religión de Allāh, el Todopoderoso y Majestuoso. Los Salaf [Predecesores piadosos, raḍiyallāhu ʿanhum], escribieron libros de ʿaqīdah donde criticaban a la gente de la innovación [bidʿah] y desvío, y les mencionaron por su nombre —a los individuos y a los grupos— ¡¿así que esto ha terminado también?! Y decimos que durante el tiempo de los Salaf, en verdad que los innovadores que estaban presentes, fueron refutados y criticados, y su desvío se hizo claro, ¡¿y ahora no es permisible?!, ¡¿es ḥarām?! En estos tiempos hablar en contra de la gente de bidʿah es ʿḥarāmʿ y hablar en contra del secularismo es ʿḥarāmʿ y hablar en contra de la herejía y hablar en contra de la Rāfiḍah es ʿḥarāmʿ y hablar en contra de los Şufiyyun es ʿḥarāmʿ?!. ¡Mā shāʾAllāh! ¡¿es acaso esto un llamado a unificar las religiones o qué?! Buscamos refugio en Allāh y nos arrepentimos frente a Él. Esto es desvío. Es obligatorio que al-Ğarḥ waṭ-Tʿadīl permanezcan firmes para defender la religión de Allāh y la Sunnah del Mensajero de Allāh [ṣallAllāhu ʿalayhi wa sallam] hasta el Día del Juicio. Y [es mejor que] desenvainar la espada para hacer de la palabra de Allāh el Bendito y Exaltado, la [Palabra] más elevada y [al-Ğarḥ waṭ-Tʿadīl es] para defenderla [es decir, la palabra de Allāh] en contra de la incredulidad y falsedad. Y los Salaf solían decir: En verdad, defender la Sunnah es mejor que luchar con la espada, y defender la Sunnah se logra por medio del al-Ğarḥ waṭ-Tʿadīl.



Info@islam-puro.com



@IslamPuro



<https://telegram.me/islampuro>



@web.islampuro

Y siguiendo sobre la misma línea te digo, en verdad Al-Ĥākīm - [ʾImām ʾAbū ʿAbdu-llāh Muḥammad ʾibn ʿAbdu-llāh Al-Ĥākīm An-Nīsābūrī, m. 405H] que Allāh le tenga misericordia - en su libro Conociendo la ciencia del Ḥadīṭ dijo –¡y su discurso es la verdad!– dijo: «al-Ğarḥ wa-t-T·adīl son dos ciencias, la ciencia de Ğarḥ es una ciencia independiente.» Y esto refuta el falso manḥağ [que recomienda] mencionar lo bueno junto con lo malo. La ciencia del Ğarḥ es una 'ciencia independiente' y por esta razón muchos de los ʾA·immah [pl. ʾImām] escribieron libros con solo Ğarḥ [crítica] en ellos. Dedicaron esos libros para Ğarḥ, como Buḥārī [256H, raḥimahu-Allāh] en su libro Los Narradores Débiles y An-ʾNasāʾī [m. 303H, raḥimahu-Allāh] en su libro Al-Matrūkīn, ʾIbn Ḥibbān [m. 354H, raḥimahu-Allāh] en su libro Al-Mağrūḥīn, así como ʾIbn ʿAdī [m. 365H, raḥimahu-Allāh] en su libro Al-Kāmil y en la misma línea Aḍ-Ḍaḥabī [m. 748H, raḥimahu-Allāh] e ʾIbn Ḥağr [m. 851H, raḥimahu-Allāh] y otros además de estos. Muchos otros han sido autores de trabajos específicos en el campo de la crítica porque es una ciencia independiente. Y esto rompe con las refutaciones del manḥağ de al-Mawāzanah [que dicen], [hay que] mencionar lo bueno acompañado de lo malo, y rompe las espaldas de la gente que sigue este manḥağ.

Y otros ʾA·immah fueron autores de libros sobre la confiabilidad de los narradores, tales como Al-ʿAğālī (raḥimahu-Allāh) y los narradores confiables por ʾIbn Ḥibbān. ¿Han comprendido esto?. Si los Salaf creían que al-Ğarḥ wa-t-T·adīl eran dos ciencias separadas, ¿cómo puede entonces haber el «mencionar lo bueno acompañado de lo malo»? Al-ğuno de ellos escribía un libro especialmente sobre criticar y no había ningún espacio para mencionar lo bueno acompañando lo malo. ¿Se ha comprendido esto? Que Allāh les bendiga. Al-Ğarḥ wa-t-T·adīl permanece hasta el Día del Juicio, de modo que cuando la gente se quiera beneficiar de este sabio, digamos [que] «este es un noble sabio conforme a la Sunnah» [de esta manera] recomendándolo - que Allāh les bendiga. Y [también podemos decir] «este sabio es un rāfiḍī», «este otro es un šūfī; dice que Allāh es uno con Su creación», «este otro es secular», «este otro es comunista que se oculta bajo el ʾIslām», «este es así y este es de tal o cual forma». Es obligatorio sobre ti el aclararlo. Es una obligación y es del Ğihād [de la lengua] y no cesará, y no es específico para los narradores [de ḥadīṭ]. Y cuando At-Tirmidī [m. 279H, raḥimahu-Allāh] mencionó en su libro Al-ʿilal -el que está al final de su Sunan- que este conocimiento –refiriéndose a que la gente estaba condenando a los Sabios que criticaban los ʾaḥādīth–, dijo que de verdad que tal y tal ha sido criticado y tal y cual criticaron a Maʿbad Al-Ğuḥanī, y que tal y tal criticaron a Ğābir Al-Ğaʿfī, y comenzó con la gente de bidʿah. ¿Por qué? Porque esto era para criticar su bidʿah [innovación], no por ser un narrador [de ḥadīṭ]. Entonces, los Salaf escribieron libros para refutar a la gente de bidʿah, como hemos mencionado, y no especificaron al-Ğarḥ wa-t-T·adīl solamente para narradores. El innovador nunca es de la gente de ḥadīṭ. Los Muʿtazilī, los Ğahmī, los Murğī y el resto de ellos no tienen conexión con los narradores [de ḥadīṭ], son en vez de ello innovadores así que fueron criticados [por su innovación]. Así que ¿de dónde dicen que la puerta para al-Ğarḥ wa-t-T·adīl se ha cerrado?... Y en una línea similar está la calumnia de aquel que dice que, «al-Ğarḥ wa-t-T·adīl ha terminado y sus puertas se han cerrado».


[Info@islam-puro.com](mailto:Info@islam-puro.com)

[@IslamPuro](https://twitter.com/IslamPuro)

<https://telegram.me/islampuro>

[@web.islampuro](https://web.islampuro)

Esto -lo juro por Allāh- es un crimen en contra del ḥIslām! Teme a Allāh, hermano mío!  
No bloquee la puerta de Ğarĥ waṭ-TṬadīl. Y la gente de la verdad y la gente de la  
Sunnah no te escuchará.»

3

Šaiḥ Rabīʿ Ibn Hādī ḥal-Madḥalī [ḥafīzahullāh Taʿālā]

Traducido al inglés por  
Abu Qayla Rasheed bin Estes Barbee

Traducción y edición al español por  
el equipo de Islam Puro

Publicado en <http://www.islam-puro.com/jarh-wat-tadil/>

[Info@islam-puro.com](mailto:Info@islam-puro.com)[@IslamPuro](https://twitter.com/IslamPuro)<https://telegram.me/islampuro>[@web.islampuro](https://www.facebook.com/web.islampuro)